

---

***Please choose your language***

**COP29 Debrief in English**

**COP29 Debrief in French**

---

# West African Alliance COP29 Debrief

Prepared by the West African Alliance Technical Partners  
January 2024



# Agenda

- COP28 recap
- Summary of key outcomes
- New Collective Quantified Goal (NCQG)
- Global Stocktake (GST)
- Global Goal on Adaptation (GGA)
- Mitigation Work Programme (MWP)
- Just Transition Work Programme (JTWP)
- Food systems and nature
- Outside the negotiation rooms
- Article 6 and outlook for COP30



---

# Summary of COP29 Key Outcomes

# COP28 recap

## First day decision: Loss and Damage Fund

The COP28 Presidency negotiated a first day win on the Loss and Damage Fund

---

First non-Annex I country (UAE) contribution of 100 million to bring the L&D Fund total to USD 731 million together with 25 Annex I countries

---

## Global Stocktake (GST) decision established

Established a UAE dialogue focusing on implementing the GST outcomes (the UAE GST Outcomes Dialogue or UAE Dialogue)

---

Annual GST dialogue to facilitate the sharing of lessons learned on how the GST outcomes are informing the preparation of Parties' next NDCs (GST NDC Dialogue)

---

High-level ministerial dialogue on scaling up adaptation finance

---

A refinement process for the second GST (GST2)

---

## Article 6 not prioritized

Failure to operationalize the Article 6.4 mechanism

---

# Summary of the 'Finance COP's' Key Outcomes

New Collective Quantified Goal on climate finance (NCQG)

---

Global Stocktake (GST)

---

Decisions on the Global Goal on Adaptation (GGA)

---

Sharm el-Sheikh mitigation ambition and implementation work programme (MWP)

---

Just Transition Work Programme (JTWP)

---

Food systems and nature

---

Operationalization of Article 6, dubbed the "Baku Breakthrough"

---

Let's unpack this!



# New Collective Quantified Goal on climate finance

After 3 years of technical work, on November 24th, a decision on NCQG was adopted  
The NCQG will replace the earlier goal of USD 100 billion per year

## Key elements from the NCQG are:

- Commitment to at least \$300 billion annually by 2035 (broader \$1.3 trillion mobilisation goal).
- Encouragement for South-South contributions and alignment of financial institutions' operational models, channels and instruments to be fit for purpose.
- Launch of the “Baku to Belém Roadmap” to close the gap to trillions.
- Decision to take stock of the implementation of the NCQG, incl. through a review in 2030.

## Developing countries



- Deep disappointment with the NCQG inadequacy to provide level of support needed.
- Sends signal that developed nations are walking away from their responsibilities.

## Developed countries



- Welcome the deal as a platform on which parties can build.

- ! ➤ Lacks clarity on allocation and breakdown of finance to subgoals
- ➤ Lacks accountability mechanisms



# Global Stocktake (GST)

- Established under Article 14 of the Paris Agreement
- Parties to undertake a GST every five years to assess collective progress to the agreement's long-term goals

The outcome of the GST shall inform Parties enabling them to

(i) update and enhance, their Nationally Determined Contributions (NDCs); and

(ii) enhance international cooperation for climate action.

## As mentioned, the GST decision at COP28 established

- a United Arab Emirates (UAE) dialogue focusing on implementing the GST outcomes (the UAE GST Outcomes Dialogue or UAE Dialogue)
- the GST NDC Dialogue
- a high-level ministerial dialogue on scaling up adaptation finance
- a "refinement process" for the second GST (GST2)

## At COP29

- The final draft decision by the COP29 Presidency was rejected in the closing plenary by several Parties for lacking ambition and a credible process to follow up on GST outcomes from COP28
- Parties failed to reach consensus
- Discussions on NDC features deferred until Bonn in June 2025





# Global Goal on Adaptation (GGA)

Established under Article 7 of the Paris Agreement, provides a framework to enhance adaptive capacity, bolster resilience, and reduce vulnerability to climate change, thereby contributing to sustainable development.

## Key elements from the GGA:

- While the GGA decision in Baku moves forward adaptation efforts, the lack of clear indicators to monitor progress will continue to delay implementation of UAE Framework:
  - Parties were meant to advance **identification of indicators** for the framework
  - A decision called for *“means of implementation”* indicators, which are not tied to any adaptation subgoals in the NCQG
  - Indicators to be finalized in COP30 Brazil – The final list of indicators ~100 will be globally applicable and inform analysis of global trends.
  - The Parties also decided on the outcomes that the UAE–Belém work programme’s **outcomes** should include.
- The decision also establishes the Baku High-Level Dialogue on Adaptation to be convened on the margins of each COP by the COP Presidency:
  - The decision calls for **collaboration with the IPCC** to provide information relevant to the UAE Framework’s **implementation**, including the **development** of indicators, metrics, and methodologies, and identifying adaptation capacity gaps, challenges, and needs of developing countries.



# Mitigation Work Programme (MWP)

- At COP26 in Glasgow, the MWP was established to *"urgently scale up mitigation ambition and implementation in this critical decade"*
- Intended to host dialogues on specific mitigation areas
- Limited progress since 2016

## Key elements from the MWP

- Transitioning away from fossil fuels – contentious issue opposed by China/KSA but supported by developed countries
- Final decision excluded fossil fuels
- Developing countries do not want to be bound by top-down rules for NDCs
- Uncertainty over the MWP's potential to drive significant mitigation outcomes

**Future dialogues set for March 2025**

# Just Transition Work Programme (JTWP)

- Established at COP27 in 2022 to help countries transition to low emissions and climate resilient pathways
- Meant to support knowledge sharing and the development of best practices for climate action in line with just transition principles

## Key elements from the JTWP

- JTWP modalities were adopted at COP28 in Dubai
- Implementation gaps remain to the work programme
- At COP29 Parties failed to reach a decision over divisions among developing and developed countries.
  - The former pushed to develop a work plan, the latter criticized as premature
  - EU and Environmental Integrity Group emphasized mitigation, the G77 and China called for stronger focus on adaptation and finance

# Food Systems and Nature

## Food Systems

The political momentum on food systems generated at COP28 in Dubai was **not sustained** in Baku.

The package of texts adopted in Baku contains minimal reference to food systems, overlooking their crucial role in mitigation, adaptation, and resilience.

- The only formal negotiation related to agriculture and food systems focus on the Sharm-el-Sheikh Joint Work on the Implementation of Climate Action on Agriculture and Food Security (SJWA).

Food systems continue to be severely underfunded: only **2.5%** of **public climate finance** is directed toward food systems.

- The NCQG text does not provide remedy – no subgoals or references to food systems are included.

## Nature

The role of nature in climate change mitigation and adaptation was **largely ignored** in the package of decisions coming out of COP29

Only the **Global Goal on Adaptation** explicitly includes ecosystems – as part of the indicators to be adopted at COP30.

The NCQG text draft dated 21 November that included a recognition of the interdependencies between finance for climate and biodiversity was **dropped** in the final decision.



# Outside the negotiation rooms

## Finance beyond NCQG

- COP29 recorded the fewest finance pledges to UN climate funds among the past four COPs
- The Adaptation Fund failed for a second year in a row to meet its funding goal of USD300 million, falling short by over 50% with only USD132.85 million pledged
- USD85 million was pledged to the Fund for Responding to Loss and Damage

## Finding new sources of finance

- The Coalition for Solidarity Levies was launched in Baku by the Global Solidarity Levies Task Force
- Levies on sectors such as aviation, maritime shipping, and fossil fuels, are increasingly viewed as a predictable source of additional and concessional finance to support climate action in developing countries.

## Enhanced national climate plans NDC3.0

- Current NDCs are not ambitious enough, as shown in the recent UNFCCC NDC Synthesis report.
- At COP29, several Parties, including COP30 host Brazil, announced their new NDCs showcasing enhanced ambitions.
- Next round of NDC (3.0) to be submitted by 10 February 2025

---

# Deep Dive: Article 6 at COP29

# Article 6 basics

## market-based approaches

### 6.2

#### Co-operative approaches

Can be used towards NDCs or 'Other International Mitigation Purposes'



Figure 1: Article 6.2

### 6.4

#### Paris Agreement Crediting Mechanism

Akin to the Kyoto Protocol's CDM

Has a Supervisory Body tasked with regulating it

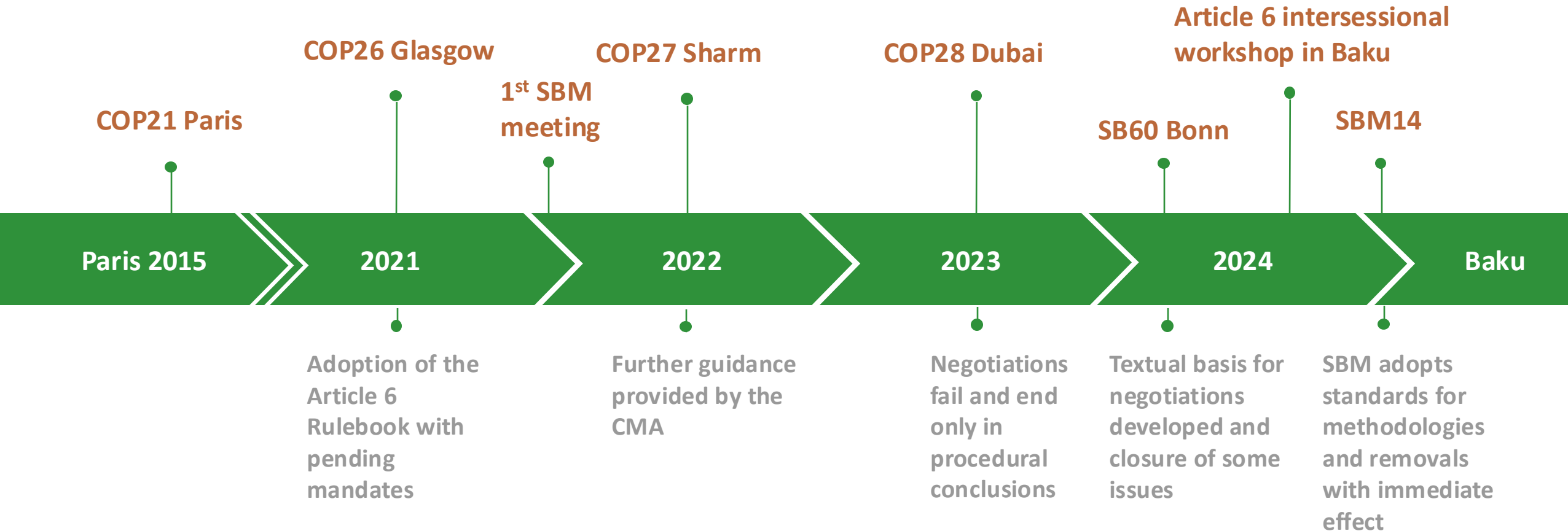


Figure 2: Article 6.4

Source: The Nature Conservancy



# Context of Article 6 negotiations



# Article 6.2 Key Outcomes

## Authorization



- **Three components:** authorization of cooperative approach, ITMOs and entities
- **Single consolidated** authorization process **OR sequential process**



- Stringent (“shall”) requirement regarding **elements of an authorization** incl. duration of authorization, 1<sup>st</sup> transfer specification, specification of authorized uses, info on circumstances in which changes may occur + process to avoid double counting



- Secretariat to develop **voluntary** standardized template for the authorization
- Authorizations + updates to be stored on centralized accounting and reporting platform (CARP)



- Changes to authorization **shall not apply or affect** already **first transferred outcomes UNLESS** specified in “terms and conditions of the authorization” by cooperating Parties to avoid double counting

## First transfer

*ITMO = an authorized AND first transferred mitigation outcome*



- Host Party **must ensure to be informed** about issuance, use or cancellation (OIMP)
- First transfer **must be recorded latest 1 year before BTR submission** → important **safeguard** for proper accounting within the NDC period





# Article 6.2 Key Outcomes

## Agreed Electronic Format (AEF)



- Parties *requested* to use updated draft AEF as final version not available yet
- Further improvement of AEF (based on technical paper) to be discussed in Nov 2028. Capacity building foreseen in the meantime

## Sequencing and timing of reporting



- Decision only specifies that initial report must be submitted prior to or in conjunction with annual information → no reference to successful review of initial report anymore

## Process for identifying, notifying and correcting inconsistencies



- Inconsistencies **must be corrected** (“shall”) by Party → revised AEF to be verified
- Inconsistency = any omission, mismatches of information or contradictory information
- Art6 technical expert review (TER): **Significant and persistent inconsistencies** must (“shall”) be **displayed in CARP** incl. duration of non-responsiveness
- Technical Expert Review team to define “significant” and “persistent” inconsistencies
- If accounting impacted, Party must address it + highlight in TER report + CMA notified



# Article 6.2 Key Outcomes

Further guidance related to tracking



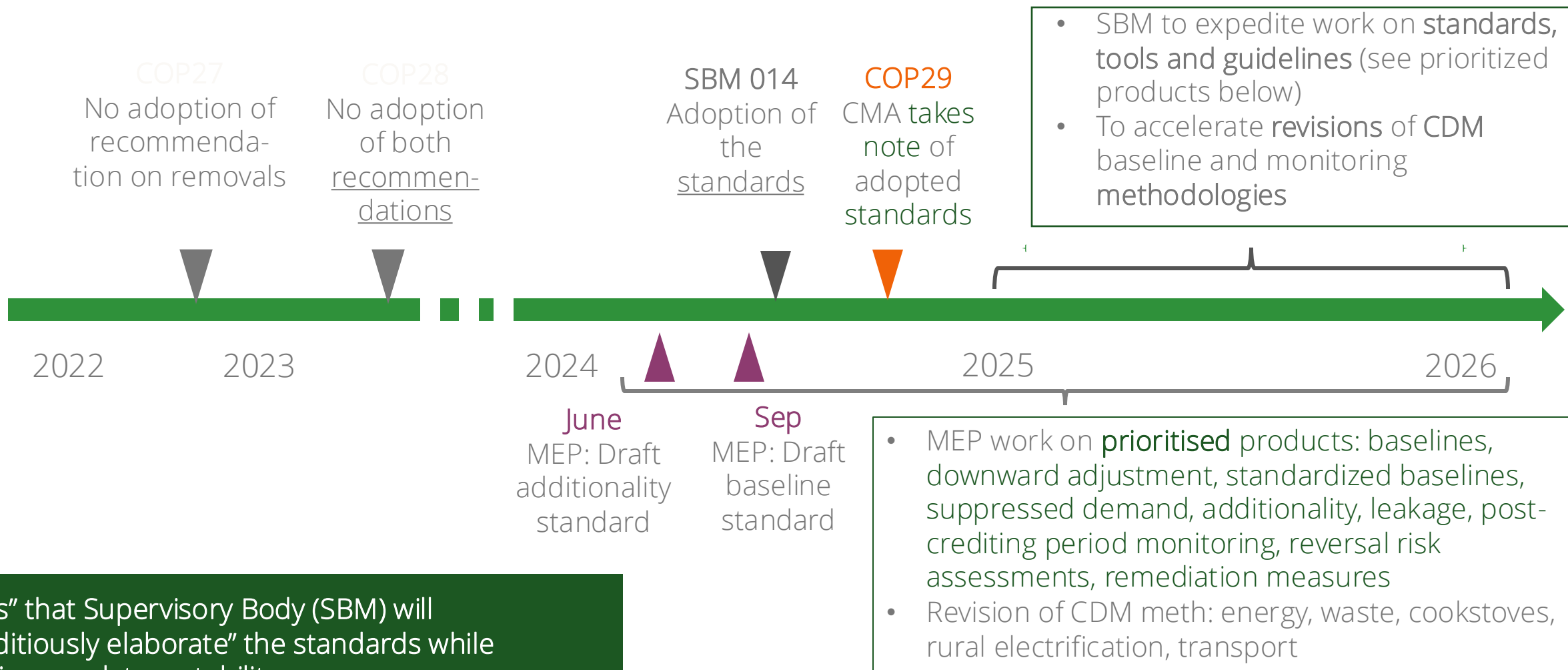
Agreement on a **compromise** regarding **functionalities of Art6.2 international registry**

- Connection from mechanism registry and Party registry **to** international registry **must** allow “**pulling and viewing**” (recording) and “**transfers**” of authorized A6.4ERs as ITMOs
- **Additional registry services** (to be provided upon request) that **issue mitigation outcomes as units + transfer to international registry**
- No issuances into international registry
- Secretariat to assist Parties, at their request, to implement a national registry



# Article 6.4 decisions on 11 + 23 Nov 2024

The mechanism is now fully operational: Timeline of methodological work



“Notes” that Supervisory Body (SBM) will “expeditiously elaborate” the standards while ensuring regulatory stability

# Article 6.4 Key Outcomes

First day of the COP – decisions on the PACM standards

## Authorization of Article 6.4 emission reductions (A6.4ERs)



- Host Parties **only** “encouraged” to provide the authorization statement **as early as possible** (latest at issuance with assignment of status through registry administrator)
- Authorization statement to contain information: specification of full or partial authorization of A6.4ERs for NDC and/or OIMP; no authorization of A6.4ERs; allowing **issuance as MCUs** that can be **authorized at later stage**
- SBM to consider need for a time limit by when statement should be provided → report
- Post-issuance auth: Corresponding adjustments to forwarded adaptation fee, OMGE share

## Article 6.4 mechanism registry



- Voluntary connection between Party registries and mechanism registry that allows for transfer of authorized A6.4ERs (while avoiding double counting) + pulling & viewing data
- No transfer of MCUs out of mechanism registry

## Transition of CDM activities



- **CDM Afforestation and reforestation** projects and programme of activities can request transition as per the defined deadlines



---

# Implications for West African Countries

# Article 6.2: Key implications for WAA host countries

## ➤ Ensuring compliance with adopted Article 6.2 decisions

- All authorizations, (incl. pre COP29), comply with the Article 6.2 Baku decision ⇒ Incl. a comprehensive review and revisions to previous authorizations (e.g. unilateral authorizations).
- Existing bilateral agreements related to ITMOs may need to be **updated** to align with the new requirements outlined at COP29.
- Countries are strongly encouraged **to be familiar with the updated draft version of the agreed electronic format (AEF)** which provides a template for annual authorization reporting, for provisional use.
- Include the new guidance and additional information to be provided in the current regulation in the countries (update template).

## ➤ Understanding the provisions and implications that apply for first transfers

- Host countries **must clearly specify** whether the mitigation outcome qualifies for a first transfer.
- With the decisions taken in Baku, first transfer specification for OIMP (*authorization vs. issuance vs. use and cancellation*) becomes a critical and strategic element for host countries.
- The first transfer must occur **no later than December 31 of the year preceding the submission** of a Party's Biennial Transparency Report (BTR) for the relevant NDC period.



# Article 6.2: Key implications for WAA host countries

- International Registry will be made available for Parties' use
  - Countries can consider using the international registry (if they do not opt to set up a national registry), which is likely to be made available by the Secretariat at the beginning of 2025.
  - Countries can **request support** from the UNFCCC secretariat to develop their own registry
- Dropped and postponed negotiation items
  - The matter on the special circumstances of LDCs and SIDS will be considered **in 2028** (or earlier if necessary), and the Secretariat was reminded to implement **capacity-building program** to meet Article 6.2 participation requirements.
  - **No work program for Article 6.2 until 2028**, which may create challenges for issues such as implementing the appropriate accounting approach for corresponding adjustments.

# Article 6.4: Key implications for WAA host countries

- Host countries have a key role to fast-track handling transition requests for activities to move from the CDM to PACM
  - Host countries must first ensure the submission of the [Host Party Participation Requirement form](#) for the Article 6.4 Mechanism (A6.4M).
  - Host countries must complete and submit the CDM activity transition approval form to the UNFCCC secretariat **by 31 December 2025**.
  - **Submission of requests** for transition of Afforestation/Reforestation projects and PoAs
  
- LDCs and SIDS are exempted from share of proceeds to adaptation
  - The text recognizes that these countries may choose **not to make use** of this exemption



# Article 6.4: Key implications for WAA host countries

- Participating Party registries can connect to the mechanism registry
  - This connection shall enable transfers of authorized A6.4ERs and pulling and viewing of data and information on authorized A6.4ERs.
  - The direct connection between the Party and mechanism registry allows Parties to hold authorized A6.4ERs in their own registries or to re-sell them through their own registry.
- Keep track of the revision of the A6.4 methodologies that the SBM will process throughout the year
  - Submission and eventual registration of new PACM activities are expected in 2025.
  - Full implementation of new 6.4 activities is expected by end of 2025.
- Authorization statement of A6.4 units at the approval of the project
  - Need to amend regulation to include new provisions adopted in Baku



# A6 Summary and Outlook for COP30

A6 was a COP Priority for the Presidency.  
A6 Rulebook is now finalized.

Next relevant Article 6 decisions by CMA in 2028

- A general review of Article 6, and re-consideration of some specific issues

The PACM is now fully operational: 2025 is a key year for implementation

- SBM to expedite work on standards, tools and guidelines
- First 6.4 methodologies expected from mid-2025
- 1st issuances in interim registry from CDM transitioning activities early 2025

**Article 6.8: parties agreed on a work programme for progressing on non-market cooperation**



---

# Compte rendu de la COP29 de l'Alliance ouest-africaine

Préparé par les partenaires techniques de l'Alliance ouest-africaine  
Janvier 2024



01/2024



Actuellement soutenu :



# Ordre du jour

- Récapitulation de la COP28
- Résumé des principaux résultats
- Nouvel objectif collectif quantifié (NCQG)
- Bilan Mondial (GST)
- Objectif mondial d'adaptation (GGA)
- Programme de travail sur l'atténuation (MWP)
- Programme de travail pour une transition juste (JTWP)
- Systèmes alimentaires et nature
- En dehors des salles de négociation
- Article 6 et perspectives pour la COP30



---

# Résumé des principaux résultats de la COP29

# Récapitulation de la COP28

## Décision du premier jour : Fonds des pertes et dommages (Loss and Damage Fund, L&D, en anglais)

La présidence de la COP28 a négocié une victoire dès le premier jour sur le fonds des pertes et dommages

---

Première contribution de 100 millions d'un pays hors annexe I (EAU), ce qui porte le total du Fonds L&D à 731 millions d'USD, avec 25 pays de l'annexe I.

---

## Décision relative au Bilan mondial (GST)

Établissement d'un dialogue entre les Émirats arabes unis sur la mise en œuvre des résultats du GST (dialogue EAU sur les résultats de la GST ou tout simplement dialogue des Émirats arabes unis).

---

Dialogue annuel sur le GST pour faciliter le partage des enseignements tirés de la manière dont les résultats du GST influencent la préparation des prochaines CDN des parties (dialogue sur les CDN du GST)

---

Dialogue ministériel de haut niveau sur l'augmentation du financement de l'adaptation.

---

Un processus d'affinement pour la deuxième GST (GST2)

---

## L'article 6 n'est pas prioritaire

Absence d'opérationnalisation du mécanisme de l'article 6.4

---

# Résumé des principaux résultats de la COP Finances

Nouvel objectif collectif quantifié en matière de financement de la lutte contre le changement climatique (NCQG)

---

Bilan mondial (GST)

---

Décisions sur l'objectif mondial d'adaptation (GGA)

---

Programme de travail sur l'ambition et la mise en œuvre des mesures d'atténuation à Charm el-Cheikh (MWP)

---

Programme de travail pour une transition juste (JTWP)

---

Systèmes alimentaires et nature

---

Opérationnalisation de l'article 6, appelée "percée de Bakou, ou Baku Breakthrough en anglais".

---

**Décortiquons tout cela !**



# Nouvel objectif collectif quantifié (NCQG) sur le financement de la lutte contre le changement climatique

Après trois ans de travail technique, une décision sur le NCQG a été adoptée le 24 novembre.

Le NCQG remplacera l'objectif précédent de 100 milliards de dollars par an.

## Les éléments clés du NCQG sont les suivants

- Engagement d'au moins 300 milliards de dollars par an d'ici 2035 (objectif de mobilisation plus large de 1 300 milliards de dollars).
- Encouragement des contributions Sud-Sud et alignement des modèles opérationnels des institutions financières, des canaux et des méthodes de travail pour qu'ils soient adaptés à l'objectif visé.
- Lancement de la "feuille de route de Bakou à Belém" pour réduire l'écart à des milliers de milliards.
- Décision de faire le point sur la mise en œuvre de NCQG, y compris par le biais d'un examen en 2030.

### Pays en développement



- Désillusion face à l'inadéquation du NCQG à fournir un niveau de soutien nécessaires.
- Le signal est donné que les nations développées se dérobent à leurs responsabilités.

### Pays développés



- Accueillir l'accord comme une plateforme sur laquelle les parties peuvent s'appuyer.



- Manque de clarté sur l'allocation et la répartition entre les sous-objectifs
- Manque de mécanismes de suivi et contrôle





# Bilan mondial (GST)

- **Établi en vertu de l'article 14 de l'accord de Paris**
- **Les parties doivent entreprendre un GST tous les cinq ans afin d'évaluer les progrès collectifs vers les objectifs à long terme de l'accord.**

Les résultats du GST informent les parties et leur permettent de:

(i) mettre à jour et renforcer leurs contributions déterminées au niveau national (CDN) ; et

(ii) renforcer la coopération internationale en matière d'action climatique.

Comme nous l'avons mentionné, la décision relative au GST prise lors de la COP28 a établi

- un dialogue avec les Émirats arabes unis (EAU) portant sur la mise en œuvre des résultats de la GST (dialogue EAU sur les résultats de la GST ou tout simplement dialogue des Émirats arabes unis).
- le dialogue GST-NDC
- un dialogue ministériel de haut niveau sur l'augmentation du financement de l'adaptation
- un "processus d'affinement" pour la deuxième GST (GST2)

Lors de la COP29

- Le projet de décision finale de la présidence de la COP29 a été rejeté lors de la séance plénière de clôture par plusieurs parties en raison de son manque d'ambition et d'un processus crédible de suivi des résultats de la COP28 concernant le GST.
- Les parties ne sont pas parvenues à un consensus
- Les discussions sur les caractéristiques de la CDN sont reportées à Bonn en juin 2025



# Objectif mondial d'adaptation (GGA)

Établi en vertu de l'article 7 de l'Accord de Paris, fournit un cadre pour améliorer la capacité d'adaptation, renforcer la résilience et réduire la vulnérabilité au changement climatique, contribuant ainsi au développement durable.

## Éléments clés du GGA :

- Bien que la décision du GGA à Bakou fasse avancer les efforts d'adaptation, l'absence d'indicateurs clairs pour suivre les progrès continuera à retarder la mise en œuvre du cadre de l'EAU :
  - Les parties étaient censées faire progresser l'identification des indicateurs pour le cadre.
  - Une décision a demandé des indicateurs de "*moyens de mise en œuvre*", qui ne sont liés à aucun sous-objectif d'adaptation dans le NCQG.
  - Indicateurs à finaliser lors de la COP30 au Brésil - La liste finale des indicateurs ~100 sera applicable à l'échelle mondiale et permettra d'analyser les tendances mondiales.
  - Les parties ont également décidé des résultats que le programme de travail EAU-Belém devrait inclure.
- La décision établit également le dialogue de haut niveau de Bakou sur l'adaptation, qui sera organisé en marge de chaque COP par la présidence de la COP :
  - La décision appelle à une collaboration avec GIEC afin de fournir des informations pertinentes pour la mise en œuvre du cadre de l'EAU, y compris le développement d'indicateurs, de mesures et de méthodologies, et l'identification des lacunes en matière de capacité d'adaptation, des défis et des besoins des pays en développement.

# Programme de travail sur l'atténuation (MWP)

- Lors de la COP26 à Glasgow, le MWP a été créé pour "accroître d'urgence l'ambition et la mise en œuvre des mesures d'atténuation au cours de cette décennie cruciale"
- Destiné à accueillir des dialogues sur des mesures d'atténuation spécifiques
- Des progrès limités depuis 2016

## Éléments clés du MWP

- La transition vers l'abandon des combustibles fossiles - une question controversée à laquelle s'opposent la Chine et l'Arabie saoudite, mais qui est soutenue par les pays développés.
- La décision finale exclut les combustibles fossiles
- Les pays en développement ne veulent pas être contraints par des règles imposées de haut en bas pour les CDN
- L'incertitude quant au potentiel du MWP à entraîner des changements significatifs dans les conditions climatiques.

**Les prochains dialogues sont prévus pour mars 2025**

# Programme de travail pour une transition juste (JTWP)

- Établi lors de la COP27 en 2022 pour aider les pays à passer à des trajectoires à faibles émissions et résilientes au changement climatique.
- L'objectif est de soutenir le partage des connaissances et le développement des meilleures pratiques en matière d'action climatique, conformément aux principes de la transition juste.

## Éléments clés du programme de travail conjoint

- Les modalités du JTWP ont été adoptées lors de la COP28 à Dubaï
- Des lacunes subsistent dans la mise en œuvre du programme de travail
- Lors de la COP29, les parties ne sont pas parvenues à prendre une décision en raison des divisions entre les pays en développement et les pays développés.
  - Le premier a poussé à l'élaboration d'un plan de travail, le second à l'élaboration d'un plan de travail critiquée comme étant prématurée
  - L'UE et le groupe d'intégrité environnementale ont mis l'accent sur l'atténuation des émissions de gaz à effet de serre, le G77 et la Chine ont demandé de mettre davantage l'accent sur l'adaptation et le financement



# Systemes alimentaires et nature

## Systemes alimentaires

L'élan politique en faveur des systemes alimentaires créé à l'occasion de la conférence de la COP28 de Dubaï n'a pas été maintenue à Bakou.

Le paquet de textes adopté à Bakou contient une référence minimale aux systemes alimentaires, sans tenir compte de leur rôle crucial dans l'atténuation, l'adaptation et la résilience.

- La seule négociation formelle liée à l'agriculture et aux systemes alimentaires porte sur les travaux conjoints de Charm-el-Cheikh sur la mise en œuvre de l'action climatique sur l'agriculture et la sécurité alimentaire (SJWA).

Les systemes alimentaires continuent d'être gravement sous-financés : seuls 2,5 % des fonds publics destinés à la lutte contre le changement climatique sont consacrés aux systemes alimentaires.

- Le texte de la NCQG ne prévoit pas de solution - pas de sous-objectifs ou les références aux systemes alimentaires sont inclus.

## Nature

Le rôle de la nature dans l'atténuation du changement climatique et l'adaptation à celui-ci a été largement ignoré dans le paquet de décisions de la COP29.

Seul l'objectif global en matière d'adaptation inclut explicitement les écosystemes, dans le cadre indicateurs qui seront adoptés lors de la COP30.

Le projet de texte du NCQG daté du 21 novembre, qui comprenait une reconnaissance des interdépendances entre le financement de la lutte contre le changement climatique et celui de la biodiversité, a été abandonné dans la décision finale.



# A l'extérieur des salles de négociation

## Finances au-delà du NCQG

- La COP29 a enregistré le plus petit nombre de promesses de financement aux fonds climatiques de l'ONU parmi les quatre dernières COP.
- Pour la deuxième année consécutive, le Fonds d'adaptation n'a pas réussi à atteindre son objectif de financement de 300 millions d'USD, enregistrant un déficit de plus de 50% avec seulement 132,85 millions d'USD promis.
- 85 millions de dollars ont été promis au Fonds de réponse aux pertes et dommages.

## Trouver de nouvelles sources de financement

- La coalition pour les contributions de solidarité a été lancée à Bakou par le groupe de travail sur les contributions de solidarité mondiale.
- Les prélèvements sur des secteurs tels que l'aviation, le transport maritime et les combustibles fossiles sont de plus en plus considérés comme une source prévisible de financement supplémentaire et concessionnel pour soutenir l'action climatique dans les pays en développement.

## Plans climatiques nationaux renforcés NDC3.0

- Les CDN actuelles ne sont pas ambitieuses, comme le montre le récent rapport de synthèse de la CCNUCC sur les CDN.
- Lors de la COP29, plusieurs parties, dont le Brésil, pays hôte de la COP30, ont annoncé leurs nouvelles CDN qui affichent des ambitions accrues.
- La prochaine série de NDC (3.0) doit être soumise pour le 10 février 2025

---

# L'article 6 à la COP29

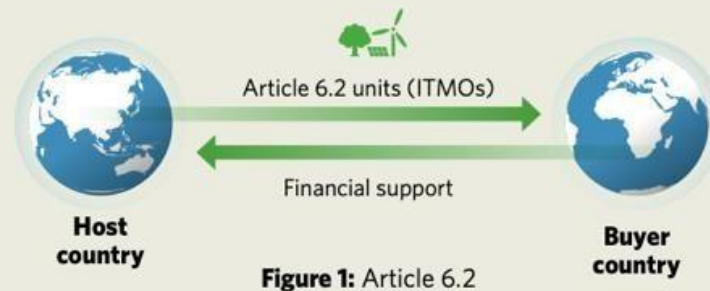
# Article 6 - Principes de base

## les approches fondées sur le marché

6.2

### Approches coopératives

Peut être utilisé pour les CDN ou les "autres fins d'atténuation internationaux".

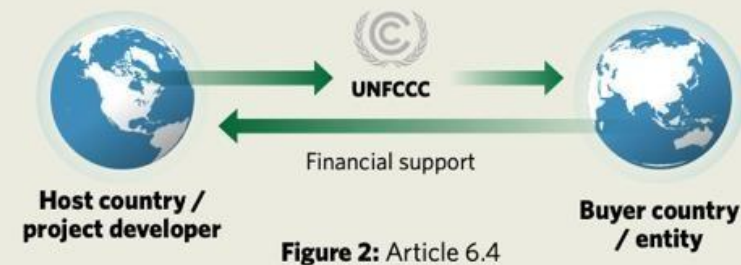


6.4

### Mécanisme de crédit de l'accord de Paris

Similaire au mécanisme de développement propre (MDP) du protocole de Kyoto

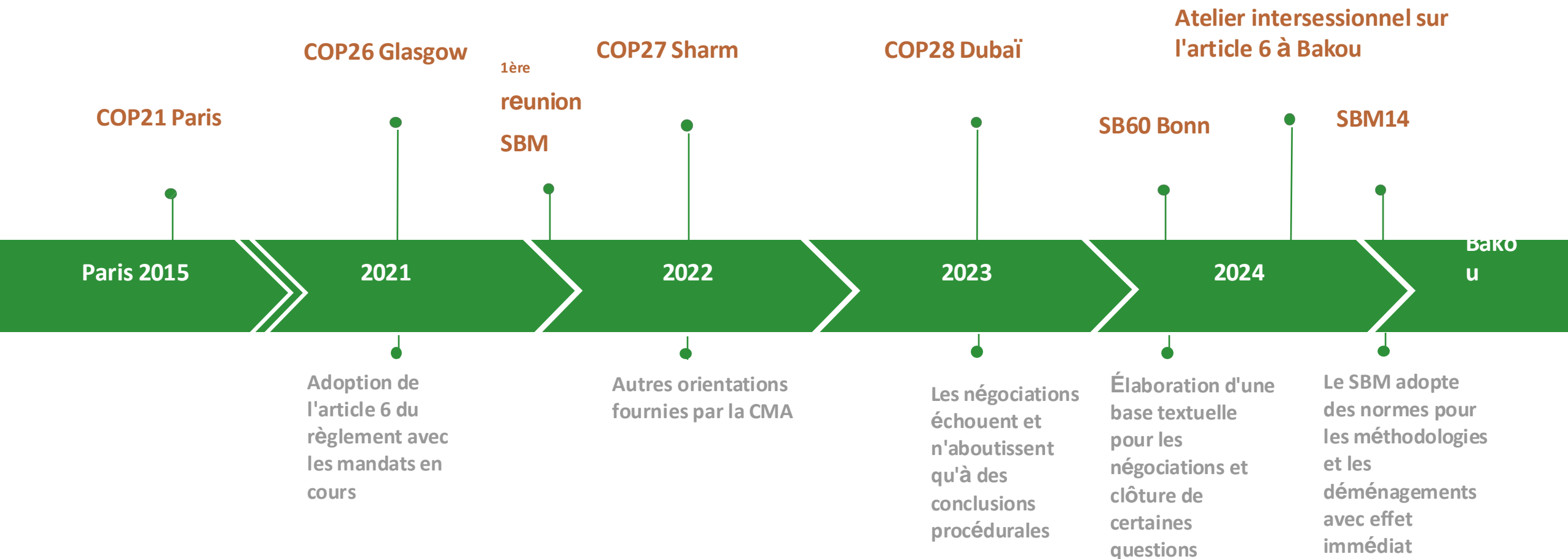
Dispose d'un Organe de Supervision chargé à le réglementer



Source : The Nature Conservancy



# Contexte des négociations sur l'article 6





# Article 6.2 Principaux résultats

## Autorisation



- **Trois composantes** : autorisation de l'approche coopérative, ITMO et entités
- Processus d'autorisation **unique et consolidé** OU **processus séquentiel**



- Exigence stricte ("doit") concernant les **éléments d'une autorisation**, y compris la durée de l'autorisation, la spécification du premier transfert, la spécification des utilisations autorisées, les informations sur les circonstances dans lesquelles des changements peuvent se produire+ processus pour éviter le double comptage



- Le secrétariat doit élaborer un modèle standardisé **volontaire** pour l'autorisation
- Autorisations+ mises à jour à stocker sur la plateforme centralisée de comptabilité et de reporting (CARP)



- Les modifications de l'autorisation **ne s'appliquent pas et n'affectent pas les résultats déjà transférés pour la première fois, SAUF si cela est** spécifié dans les "termes et conditions de l'autorisation" par les parties coopérantes afin d'éviter un double comptage.

## Premier transfert

*ITMO= un résultat d'atténuation autorisé ET transféré pour la première fois*



- La partie hôte **doit s'assurer d'être informée** de la délivrance, de l'utilisation ou de l'annulation (OIMP).
- Le premier transfert **doit être enregistré au plus tard un an avant la soumission du BTR**→ **Garantie** importante pour une comptabilité correcte au cours de la période CDN



# Article 6.2 Principaux résultats

## Format électronique agréé (Agreed Electronic Format, AEF en anglais)



- Les parties *sont invitées* à utiliser le projet d'AEF mis à jour, la version finale n'étant pas encore disponible.
- L'amélioration de l'AEF (sur la base du document technique) sera discutée en novembre 2028.  
Renforcement des capacités prévu dans l'intervalle

## Séquence et calendrier des rapports



- La décision précise uniquement que le rapport initial doit être soumis avant ou en même temps que les informations annuelles → Pas de référence à la réussite de l'examen du rapport initial.

## Processus d'identification, de notification et de correction des incohérences



- Les incohérences doivent être corrigées ("doivent") par la partie → AEF révisé à vérifier
- Inconsistance = toute omission, inadéquation d'informations ou informations contradictoires
- Art. 6 - Examen expert technique (technical expert review, TER en anglais) : Les incohérences significatives et persistantes doivent ("shall") être affichées dans le CARP, y compris la durée de la non-réponse
- L'équipe d'experts techniques doit définir les incohérences "significatives" et "persistantes".
- Si la comptabilité est affectée, le parti doit y remédier + mettre en évidence dans le rapport TER + CMA notifié



# Article 6.2 Principaux résultats

## Autres orientations relatives au suivi

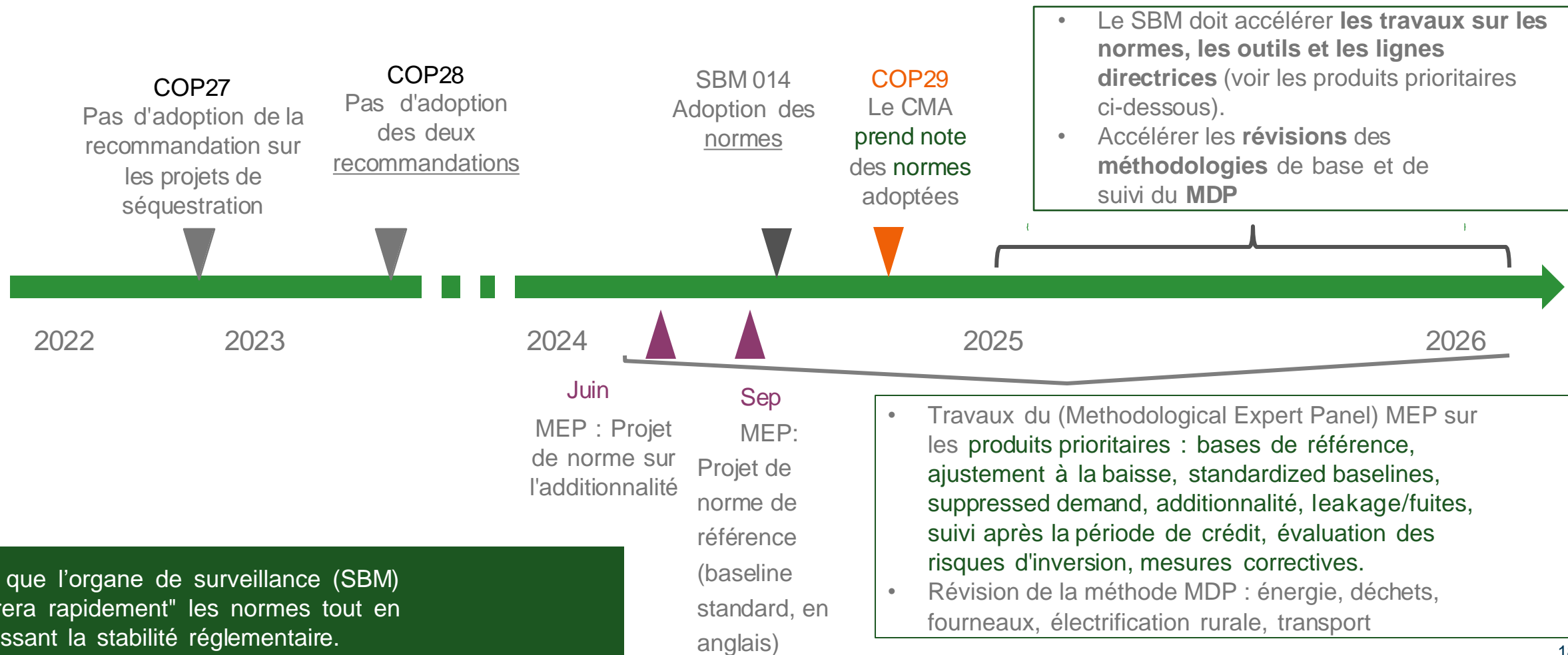


Accord sur un compromis concernant les fonctionnalités du registre international de l'article 6.2

- La connexion entre le registre du mécanisme et le registre de la partie et le registre international doit permettre l'extraction et la visualisation (enregistrement) et les transferts des A6.4ER autorisés en tant qu'ITMO
- Services de registre supplémentaires (à fournir sur demande) concernant l'atténuation des risques résultats en tant qu'unités + transfert au registre international
- Aucune émission dans le registre international
- Le secrétariat doit aider les parties, à leur demande, à mettre en place un registre national.

# Article 6.4 décisions sur 11+ 23 Nov 2024

Le mécanisme est désormais **pleinement opérationnel** : Calendrier des travaux méthodologiques



# Article 6.4 Principaux résultats

Premier jour de la COP - décisions sur les normes PACM

## Autorisation des réductions d'émissions au titre de l'article 6.4 (A6.4ER)



- Les parties hôtes **sont seulement** "encouragées" à fournir la déclaration d'autorisation le plus tôt possible (au plus tard lors de la délivrance du statut par l'administrateur du registre).
- La déclaration d'autorisation doit contenir des informations : spécification de l'autorisation totale ou partielle des A6.4ER pour le NDC et/ou l'OIMP ; pas d'autorisation des A6.4ER ; autorisation de la **délivrance en tant que (Mitigation Contribution Units) MCUs** pouvant être **autorisée à un stade ultérieur**.
- Le SBM doit examiner la nécessité d'une date limite pour la transmission de la déclaration → rapport
- Autorisation postérieure à l'émission : Ajustements correspondants à la taxe d'adaptation transmise, part de l'OMGE

## Article 6.4 Registre des mécanismes



- Connexion volontaire entre les registres des parties et le registre des mécanismes qui permet le transfert des A6.4ER autorisés (tout en évitant le double comptage) + extraction et visualisation des données
- Pas de transfert de MCU hors du registre des mécanismes

## Transition des activités MDP



- Les projets et programmes d'activités de **boisement et de reboisement au titre du MDP** peuvent demander une transition dans les délais impartis.



---

# Principales implications pour les pays d'Afrique de l'Ouest

# Article 6.2 : implications pour les pays de l'Afrique de l'ouest

- Assurer le respect des décisions adoptées au titre de l'article 6.2
  - **Toutes les autorisations** (y compris avant la COP29) doivent être conformes à l'article 6.2 de la décision de Bakou ⇒ Y compris un examen complet et des révisions des autorisations précédentes (par exemple, les autorisations unilatérales).
  - Les accords bilatéraux existants relatifs aux ITMO devront peut-être être **mis à jour** pour s'aligner sur les nouvelles exigences définies lors de la COP29.
  - Les pays sont vivement encouragés à se familiariser avec le projet de format électronique agréé (Agreed Electronic Format, AEF en anglais), qui fournit un modèle de rapport annuel d'autorisation, pour une utilisation provisoire.
  - Inclure les nouvelles orientations et les informations supplémentaires à fournir dans le règlement en vigueur dans les pays (modèle de mise à jour).
- Comprendre les dispositions et les implications qui s'appliquent aux premiers transferts
  - Les pays d'accueil **doivent clairement spécifier** si le résultat de l'atténuation peut faire l'objet d'un premier transfert.
  - Avec les décisions prises à Bakou, la spécification du premier transfert pour l'OIMP (*autorisation vs. émission vs. utilisation et annulation*) devient un élément clé et stratégique pour les pays d'accueil.
  - Le premier transfert doit avoir lieu **au plus tard le 31 décembre de l'année précédant la présentation de la soumission** du rapport biennal de transparence (RBT) d'une partie pour la période de la CDN concernée.

# Article 6.2 : Implications pour les pays de l'Afrique de l'ouest

- Le registre international sera mis à la disposition des parties
  - Les pays peuvent envisager d'utiliser le registre international (s'ils n'optent pas pour la création d'un registre national), qui devrait être mis à disposition par le Secrétariat au début de l'année 2025.
  - Les pays **peuvent demander le soutien** du secrétariat de la CCNUCC pour élaborer leur propre registre.
- Points de négociation abandonnés et reportés
  - La question des circonstances particulières des PMA et des Petits États insulaires en développement (PEID) sera examinée en 2028 (ou plus tôt si nécessaire), et il a été rappelé au Secrétariat de mettre en œuvre **un programme de renforcement des capacités** pour répondre aux exigences de participation de l'article 6.2.
  - **Pas de programme de travail pour l'article 6.2 jusqu'en 2028**, ce qui peut créer des difficultés pour des questions telles que la mise en œuvre de l'approche comptable appropriée pour les ajustements correspondants.





# Article 6.4 : Implications pour les pays de l'Afrique de l'ouest

- Les pays hôtes ont un rôle clé à jouer pour accélérer le traitement des demandes de transition pour les activités passant du MDP au PACM.
  - Les pays d'accueil doivent d'abord s'assurer de la soumission du [formulaire "Host Party Participation Requirement"](#) pour le mécanisme de l'article 6.4 (A6.4M).
  - Les pays hôtes doivent remplir et **soumettre le formulaire d'approbation de la transition des activités MDP** au secrétariat de la CCNUCC avant le **31 décembre 2025**.
  - **Soumission de demandes** de transition pour les projets de boisement/reboisement et les programmes d'action
  
- Les PMA et les PEID sont exemptés de la part des recettes consacrée à l'adaptation.
  - Le texte reconnaît que ces pays peuvent choisir **de ne pas faire usage** de cette exemption



# Article 6.4 : Implications pour les pays de l'Afrique de l'ouest

- Les registres des parties participantes peuvent se connecter au registre des mécanismes.
  - Cette connexion doit **permettre le transfert des A6.4ER autorisés** ainsi que l'extraction et la consultation de données et d'informations sur les A6.4ER autorisés.
  - La connexion directe entre le registre des Parties et le registre des mécanismes permet aux Parties de tenir A6.4ER autorisés dans leurs propres registres ou **de les revendre** par l'intermédiaire de leur propre registre.
- Suivre la révision des méthodologies A6.4 que le SBM traitera tout au long de l'année.
  - La soumission et l'enregistrement éventuel de nouvelles activités PACM sont prévus pour 2025.
  - La mise en œuvre complète des nouvelles activités 6.4 est prévue pour la fin de l'année 2025.
- Déclaration d'autorisation des unités A6.4 lors de l'approbation du projet
  - Besoin de modifier la réglementation pour inclure les nouvelles dispositions adoptées à Bakou



# A6 Résumé et perspectives pour la COP30

L'A6 était une priorité de la COP pour la présidence. **Le règlement de l'A6 est maintenant finalisé.**

Article 6 décisions de la CMA en 2028

- Examen général de l'article 6 et réexamen de certaines questions spécifiques

Le **PACM est désormais pleinement opérationnel** : 2025 est une année clé **pour sa mise en œuvre.**

- La SBM va accélérer les travaux sur les normes, les outils et les lignes directrices
- Les premières méthodologies 6.4 sont attendues pour la mi-2025
- Premières émissions des activités de transition du MDP dans le registre intérimaire prévu en début 2025

**Article 6.8 : les parties se sont mises d'accord sur un programme de travail pour faire progresser la coopération non fondée sur le marché.**

